

'RFID is bijna dood? Dat's toch té kort door de bocht!'

tekst Ferdi den Bakker »

RFID is een technische blunder, is de titel van een lers rapport. Dat niet iedereen het daarmee eens is, blijkt uit de vele reacties die binnenkwamen bij Logistiek(.nl). Ronan Clinton van Heavey RF, opsteller van het eerste kritische RFID-rapport dat veel aandacht krijgt in wereldwijde media, noemt RFID een technische luchtbel die op het punt staat om uiteen te spatten.

Clinton: "RFID in de supply chain is één van de grotere technische blunders waarvan de geschiedenis is doorspekt."

Aan de boodschap van de opmerking van Clinton valt niet te twijfelen. Hij wil het liefst alle bedrijven, die interesse tonen in de technologie, ernstig waarschuwen om voorlopig niet met RFID aan de slag te gaan.

De waarschuwing van de directeur van de leverancier van barcodeoplossingen, Heavey RF, volgt op recente berichten dat weer enkele Britse en Ierse bedrijven aan de slag gaan met RFID.

Clinton vervolgt zijn negatieve boodschap door te zeggen dat

hij parallellen ziet met de dot-com-hype. "En het is verstandiger om vast te houden aan het gebruik van barcodes totdat RFID zichzelf heeft bewezen als een kostenefficiënte technologie."

UHF-tags

Een van de spontane reacties die bij redactie van Logistiek(.nl) binnenrolden, was van Martijn Hendriks van Mieloo & Alexander, business integrators van RFID en RTLS-systemen. Hendriks zegt het rapport met veel interesse te hebben gelezen. "Maar om RFID als bijna dood te beschouwen aan de hand van de door Clinton gegeven argu-

menten is mijns inziens toch een te kort door de bocht verklaring."

Hendriks kan zich vooral niet vinden in de opmerking dat er teveel verschillende soorten tags zijn waardoor de adoptie en daarmee de prijsval uitblijven. "Inderdaad zijn er nog veel ontwikkelingen rond vooral de actieve tags, maar veel standaarden rond passieve UHF-tags liggen vast. En het zullen die tags zijn die voor de grote supply chain oplossingen gebruikt zullen worden."

Wachten

Heavey RF-directeur Clinton adviseert bedrijven te wachten met de adoptie van RFID tot een ROI kan worden gemaakt.

Hendriks: "Een ROI is zeker belangrijk! Maar het is niet verstandig om – zoals Clinton adviseert – te wachten tot een mandaat wordt gegeven door klanten. Het doel van RFID moet zijn om de supply chain efficiënter te maken. Via de technologie kun je data beschikbaar maken waarmee je ziet waar je producten zich bevinden. Via deze data kun je ook je supply chain efficiënter laten werken." En op deze laatste opmerking van de Mieloo & Alexander-man sluit ook de opmerking aan van Pekah Kleingeld plaatste op Logistiek.nl. Volgens de supply chain manager bij Container Centraal is RFID geen barcode. "Eén op één vervanging is dan ook niet mogelijk. Als je bereid bent om de supply/informatie keten opnieuw door te denken, dan zie je de verschillen tussen barcode en RFID. En dan is het natuurlijk de vraag wat beter, slimmer en goedkoper is. Ik meen te kunnen stellen: hoe geïntegreerder de keten, des te meer voordeel van RFID boven barcode. De mate van integratie kun je afmeten aan de hoeveelheid berichten die tussen de schakels worden uitgewisseld ten opzichte van het aantal transacties tussen de schakels." ◀

